

令和4年度 第3回福井市地域生活交通活性化会議 議事要旨

日時	令和5年2月7日(火) 13:30~15:10
場所	福井市総合ボランティアセンター研修室(ハピリン4階)
議題	別添「次第」の通り
出席者	別添「座席表」の通り
	<p>2 議事</p> <p>議案1:美山スクール線の運行計画変更について</p> <p>議案2:鶉三国線の運行計画変更について (京福バス株式会社が資料1、資料2に基づき説明)</p>
会長	利用する児童はどれくらいの人数が想定されるのか。
事務局	羽生小学校が5人、美山中学校が28人、鶉小学校が39人となっている。
会長	議案1, 2とも、帰りの便の増便ということであるが、デマンド方式なので事前に連絡いただくことになろうが、お子様の安全と足を確保する案である。一方、日祝日のデマンド便廃止については坂井市とも話についてはいるということである。
委員	既存で運行している美山スクール線、鶉三国線の運賃と同額となるのか。
委員	既存の路線バスの運賃と同額で運行予定である。
	異議なし、原案の通り承認
	<p>議案3:海岸地域バス(広域ルート)の運行計画変更について (事務局が資料3に基づき説明)</p>
会長	沿線の方々のご要望があるということで、ゲンキーなつめ店は令和3年度以降乗り入れ、昨年比1.6倍の利用があるということであった。今回の改正も既存のブルーラインのバス停を活用して行う形であり、出発時刻は変更ないので既存利用者への影響もないものと見込まれる。
	異議なし、原案の通り承認

	<p>議案4：日新地域コミュニティバスの運行計画変更について （事務局が資料4に基づき説明）</p>
<p>会長</p>	<p>廃止される停留所「八ツ島駅」、「宮腰整骨院・鳳前」、「割烹かばた」、「乾徳東」、特に「八ツ島駅」、「宮腰整骨院・鳳前」は60人近く利用者がいて、八ツ島方面については、「八ツ島口」が残ることになっているが、「宮腰整骨院・鳳前」、「割烹かばた」、「乾徳東」が廃止されることについて、地元からの意見なので調整済だと思うが、問題なかったか。</p>
<p>事務局</p>	<p>令和3年度の利用者数を資料には掲載しているが、令和4年度だと、「宮腰整骨院・鳳前」の利用者数は大きく減少している。ルートの見直しをする中で、前回新設した停留所だが、地元の声を踏まえ今回廃止させていただく。 「割烹かばた」についても、利用者が少ないとの声があり、ルートの見直しをする中で、地元の声を踏まえ廃止させていただく。</p>
<p>会長</p>	<p>この案から、ルートが変わるとか、停留所が増えることはないのか。</p>
<p>事務局</p>	<p>その通りである。なお、ダイヤについては今後調整して書面協議とさせていただきたく。</p>
<p>会長</p>	<p>現在のルートはかなり入り組んだ経路で走っていたが、今回一部延伸もあるとのことで、利用実態も踏まえ若干スッキリした形で提示されている。</p> <p>異議なし、原案の通り承認</p>
	<p>議案5：岡保地域コミュニティバスの運行計画変更について （事務局が資料5に基づき説明）</p> <p>会長</p> <p>こちら地元の見解だが、喜ね舎の利用が好評であり、利用の多い午前を中心に対応されるとのことである。バス停設置に係る警察協議は並行してよろしく願いたい。</p> <p>異議なし、原案の通り承認</p> <p>3 報告事項 報告1：福井県済生会病院の待合環境の整備について</p>

	(事務局が資料6に基づき説明)
会長	冬の時期に室内で待てる環境は大事であり、岡保コミュニティバスもここを通っていると思うが、写真の真ん中あたりにバス情報に関するモニターがついていて、ここに情報が色々提供されるということである。今後こういう所が広がればよい。
	4 協議事項 (1) すまいるバスアンケート調査結果について (2) 福井市地域公共交通計画の方向性について (3) 今後のスケジュール(案)について (日本海コンサルタントが資料7に基づき説明)
委員	p11のすまいるバス南ルートにおけるアンケート結果で、「運転の安全性」の改善要望について平均よりも高くなっているが、具体的にはどのような要望が挙げられたか教えて頂きたい。
コンサル	手元に詳しい資料を持ち合わせていないが、自由回答で何を書かれているかを調べさせて頂くことで、本日のところはご了承頂きたい。
会長	日頃交通事業者が運行されて、ドライバーも現場を見ている中で、どんなところに問題があるかを知るのも大事である。このアンケートでは分からないと思われる。例えば、定時性が守れない要因として何らかの事象が影響を受けているのであれば、その事象を改善していかないと、この会議で片付けられる話ではない。事業者において今の段階で4ルート共通の課題、またルートごとの課題などはあれば教えて欲しい。
委員	運転の安全性については、恐らく南ルートについては平成30年豪雪の影響で車両更新がされておらず、このルートだけMT車を使用しているため、乗務員にとって操作の熟練度の問題などによるギクシャクした乗り心地や、段差などで運転が荒く感じられることはあるかもしれない。 また、南ルートは足羽川を2回渡るのも、ルートの時間の正確性という面でも遅延が出やすいルートである。 西ルートと北ルートは、駅前の電車通りに一旦入っていくので、どうしても信号の関係で遅延が生じやすい。そこは走り方で改善できれば良いと思う。

	<p>南ルートは羽水高校がルート上にあるということで、生徒の利用が多く、まとまった乗降があり余分な時間を要することで、遅延しやすいということを知っている。</p> <p>全体的なことであるが、すまいるバスは間引き運行（大幅な減便）をしたことで、今までは間を開けずに走りっぱなしから15分おいて走るようになった。お客様の混乱がないようにルートごとの時間変更をしておらず、現行のダイヤの時間配分が、間引き運行を想定していないため、お客様にとって不要な時間調整だと感じられるのではないかと考えている。</p>
<p>会長</p>	<p>バスが停留所から発車する時に一般車の影響があり、バスが邪魔者扱いされてスムーズに発車できないことで遅れてしまう。これはドライバーの意識の問題もあるのではないかと。ドライバーも、バス発車時には後ろで待ってもらうなどの取組も合わせて必要ではないかと。そういった公共交通への思いやり、配慮が欠けているのではないかと。計画には入っていないが大事な話なので、モビリティマネジメントの中で言っていくことも必要と思う。</p>
<p>委員</p>	<p>①すまいるバスアンケートで、日頃利用している方から、すまいるバスの乗り継ぎができないと聞くことがあり、乗り継ぎの利便性についてアンケートの中で出てこなかったのか。</p> <p>②資料 p22 で 他モードとのダイヤ接続の向上、また P&R 駐車場の整備について書かれているが、新幹線開業に向けて、バスは乗継できると思うが、南側から駅に向かうとすると、福井鉄道とのダイヤが合わないという状況もあり、新幹線開業に向けてご検討いただきたい。</p> <p>③P&R を整備することは良いが、無料駐車場になっているので違法駐車が発生している。P&R 駐車場を利用できないことが何回かあったが、結局鉄道を利用しないという残念な結果になる。駐車場整備だけでなく、その後の運営についてもご検討いただきたい。</p>
<p>コンサル</p>	<p>①乗り継ぎのご指摘については、アンケート自由回答の中で具体的に指摘の記載があったと思うので、分析の中で意見を活用していきたい。</p>
<p>事務局</p>	<p>②福井鉄道ダイヤについては、福井鉄道公共交通計画の中で、新幹線ダイヤに合わせたダイヤの見直しやパターンダイヤなどの検討をおこなっており、またお知らせしたい。</p> <p>③P&R 駐車場の違法駐車については一部の駅では話知っている</p>

<p>会長</p>	<p>が、担当部局に問い合わせせて対応させて頂く。 また、乗り継ぎ利便性のご指摘の点で、アンケート自由回答を見ると、「すまいるバスは料金が安くて便利だが、どのように乗り継げば良いのかをPRして欲しい」という意見や、「クルマでなくても移動出来れば高齢化社会においてはありがたい」という意見をいただいているため、それらを踏まえて検討していきたい。</p> <p>すまいるバスの住民アンケートにおいて、運賃に関する意向については、口頭で説明をいただかなかったが、結果を見るとルートごとに運賃の意向について結果の差異が得られているようである。今後運賃の統一化、ゾーン運賃などを検討していく中で、どのように整理していくか、意見、指摘があったかどうか、現時点で言えそうなことがあれば教えていただきたい。</p>
<p>コンサル</p>	<p>運賃に関して、ルートごとに差異が出ているものの、果たしてこれが有意な差なのかは正直疑問符である。ただ、どのルートにおいても、4割の方は100円でないと使わないという方であるが、160円までなら許容する方を含めるとルートごとに差異があるようである。160円という数字は、バスよりは安いですが鉄道の初乗り運賃とは同程度であり、鉄道とバスの競合という意味で地域差が出ている可能性はある。バスしかない地域と鉄道と競合している地域とでの地域差も考えられ、引き続き研究していきたい。</p>
<p>会長</p>	<p>利用頻度をアンケートで聞いているが、ヘビーユーザーか、年に数回程度の利用かによって、金額の感度が変わってくるのではないかと。ヘビーユーザーは運賃が上がると支払額に大きな影響が出るが、たまにしか使わない人は多少運賃が上がってもあまり気にしないということもある。MaaSも動いている中で、今後他の交通との連携を考えたときに、運賃の感度についても見ておいたほうが良い。</p>
<p>委員</p>	<p>p21に記載がある「異常気象時の早期運行確保」について、先週かなり雪が降ってタイヤが乱れたが、降雪時の安定的な運行については、今後道路管理者や公安委員会などとも協議しながらではあるが大事になってくると思う。</p> <p>バス離れの理由として、どうしても時間がかかるということを知りたく。ドライバーのマナーの問題もある。バス停から動き出すとき、後ろの車がなかなかバスに譲らない、右折するにも直進する車が黄色信号でも止まらない問題もある。是非警察にお願いだが、横断歩道での一時停止は徹底されているが、右折する車がいながら黄色・</p>

	<p>赤色表示で突っ込んでくるドライバーや、バス発車に対するマナーの徹底など、秋の交通安全週間などで取り締まって頂きたい。</p> <p>ICカードを県の支援で来年度に導入されることで、所要時間短縮は見込めるが、一般車のマナーの悪さによるバスの遅延も考えられる。せっかく設備投資して利便性を良くしようとしているので、ドライバーへのマナー徹底をお願いしたい。</p>
<p>委員</p>	<p>右折車・直進車の関係はバスに限らず信号の遵守の問題になるので、常日頃取り締まりを実施しているが、公共交通の定時運行に関して、後続車がなかなかバスを譲らないというのは意識が低いと私も認識している。新幹線開業を機に県外からもドライバーが多く来られると思うので、交通安全意識の醸成については、横断歩道での一時停止も含めて総合的に取り組んで行きたい。</p>
<p>会長</p>	<p>信号無視はそもそも違反だが、バスに対する優先妨害も違反であることの意識がないのだと思う。石川県で「STOP！横断歩道」という取組を県庁で流している。そのような取組を、例えば「バスの日」など公共交通利用週間などで、映像をスポット的に流して知ってもらうなど、そういう工夫があっても良いのかも知れない。</p> <p>今回、地域公共交通計画の取組内容で具体的に多く挙げられているが、これらは精査していくものとして提示している。次回以降、次年度になるが引き続き詰めていただきたい。</p> <p>他にご意見がなければ、まずは今日の内容で進めていただくことと、いくつか宿題が出た分については確認していただいて、次回以降の会議で反映をしていただくようお願いして、このとおり進めて行くことでよろしいか。</p> <p>異議なし、原案の通り承認</p> <p>(4) 令和4年度地域公共交通計画調査事業（計画策定）にかかる事業評価の実施について （事務局が資料8に基づき説明）</p> <p>異議なし、原案の通り承認</p>
<p>事務局</p>	<p>5 その他</p> <p>すまいるバスのアンケートについて、先ほど、安全性に関する要望に関する内容のご質問があったかと思えます。</p> <p>利用者のアンケートでは、安全性について改善してほしいという意</p>

	<p>見は数字上では資料にお示ししたとおりではあるが、自由意見の中であった利用者の声をご紹介させていただきたい。西ルートで 60 代の方だが、「運転手の中でブレーキをかけるときに急な踏み方を する人がいるので、危ないので気をつけていただきたい」というお 声をいただいたので報告する。</p>
--	---