

令和3年度 第1回福井市地域生活交通活性化会議 議事要旨

日時	令和3年6月21日(月) 13:30~15:00
場所	福井市企業局3階301会議室
議題	別添「次第」の通り
出席者	別添「座席表」の通り
	<p>2 越美北線について</p> <p>(越美北線のダイヤの見直しに関する現在の状況について西日本旅客鉄道株式会社が説明)</p> <p>(ダイヤの見直しに対する要望内容について事務局が説明)</p>
委員	<p>一般市民から団体に対し何かできないかという声や、地域の交通を守ることがどういふことか分かったという意見もあるため、それらを要望に反映してほしい。</p>
委員	<p>越美北線の廃線を前提にしているわけではないということを付言したい。</p>
座長	<p>特に朝の通勤通学に利用されていること、また定時性の確保ということで意見をいただいたが、この会議で何か決定する訳ではないけれども利用者の意見を汲んでいただけるといい。</p>
事務局	<p>市としても今月10日に越美北線と乗合バスに乗る運動を進める会が、大野市、東郷地区と意見交換を行っている。沿線住民、自治体とも利用促進を考えているため、意見を聞きながら進めていきたい。</p> <p>今年度越美北線の利用促進を図るための対策をまとめた「越美北線アクションプログラム」について大学生を中心に実地調査、アンケートを行っている。来年度実現化していきたい。</p> <p>遠足等に対する助成を越美北線にも導入できないか検討している。</p>
座長	<p>福井市と福井大学で共同研究という形で越美北線の利用促進を考えている。この会議でも報告できるのではないかと考えている。</p>
委員	<p>越美北線は通勤通学の移動手段として重要であり、新幹線開業に向け二次交通として活用を考えている。</p> <p>県議会での知事の発言もあったことから、これからも沿線市町と要望していきたい。ダイヤの本数に対する利用状況数の乖離というJRの話があったが、沿線市町も残す運動もしていけないといけない。</p>

座長	<p>中長期的に議論をしていかないといけない。会議の中で継続的に状況を見守り、利用促進を図る手立てを一緒に考えていきたい。</p> <p>3 第2次福井市都市交通戦略について (事務局が第2次福井市都市交通戦略概要版に基づき説明)</p>
座長	<p>第2次福井市都市交通戦略は、基本路線は第1次を踏襲するものであるが、更にまちづくりとの連携、住民が関わり、情報化を積極的に取り組んで、使いやすい持続可能な交通にしていくことを柱に据えながら9つの施策方針に則って計画が作られた。また戦略の進行管理を担う役割として活性化会議がある。</p> <p><b>【協議事項】</b> 議案1：東郷地域コミュニティバスの本格運行について (事務局が資料1に基づき説明)</p>
委員	<p>欠損額の基準は800万円以下となっているが、東郷地域の欠損額は800万円以下にしかない。この基準がどうなのか。</p>
事務局	<p>現在運行基準についても見直していて、欠損額などが分かりづらいという地元の声があり分かりやすい基準にしたい。</p>
座長	<p>本格運行になると何年間継続となるのか。</p>
事務局	<p>3年間で3年目に判断となるが、この期間についても今後検討していきたい。</p> <p><b>【協議事項】</b> 議案2：日新地域、森田地域コミュニティバスの運行継続について (事務局が資料2に基づき説明)</p>
座長	<p>まちなかでは団体で利用されていることが多く、公民館活動はほぼ中止で人が動かないためこのような状況になっている。</p> <p>今回は特例2によって、令和2年度の運行継続判断地域は1年運行延長して、本年度運行継続を再度判断する。秋までを除いて順延することも今後検討する。</p>
委員	<p>路線の組み方によって違いがあるのか。総合病院、ショッピングセンターがあると利用が伸びているような気がする。日新、森田は大きな病院やスーパーがないことの影響はあるのか。</p>

事務局	岡保、酒生のように総合病院、ショッピングセンターがあると利用者数に影響があると考えられる。地区の協議会の意見を聞きながらこちらもアドバイスをしていきたい。
委員	日新も森田もコロナの影響がなければ、基準を満たすような利用だったのか。
事務局	日新については3年に1回の運行継続判断を行うときには基準を満たしていた。森田については運行継続判断する時にコロナがあったため分からない。
	<p><b>【協議事項】</b>  議案3：森田地域コミュニティバスの運行計画変更について  （事務局が資料3に基づき説明）</p>
座長	時刻表には「冬季期間」と書いてあるが、具体的な日にちが入ることによいのか。
事務局	具体的な日にちが入る。
座長	冬季期間はバス停を片付けることになるのか。
事務局	撤去すると聞いている。
	<p><b>【協議事項】</b>  議案4：福井市南東地区乗合タクシーの再編について  （福井交通（京福バス矢崎委員）が資料4に基づき説明）</p>
委員	フルデマンドの利用の申込場所は福井交通でよいのか。
委員	福井交通で受ける。
委員	ルート設定も福井交通でよいのか。
委員	福井交通の配車センターに予約が入る。デマンドシステムを使ってお客様の乗降場所や時間について対応していく。
委員	自宅まで送迎の希望があった場合、追加料金（初乗り料金580円）ということだが、フルデマンドタクシーの運賃を払い、バス停まで行った上でタクシーのメーターということでもいいのか。

委員	車両は併用型になっていて、乗合とタクシーという形になる。停留所間の移動については通常の運行、そこからはタクシーの1メートルになる。停留所から家までが近いことを想定して580円だが、遠い距離については運賃が上がる。
委員	遠い所に住んでいる方は580円をオーバーする料金を払う可能性もあると考えればいいのか。
委員	可能性はあるが、集落に1か所となっている停留所を見直して2か所にし、利用しやすい場所に設置することになる。
委員	AとBが乗り合わせて、AIのシステムではAを先に降ろしてBが後という結果が出た場合、Aが終わりタクシーとして家まで送迎となると、運行経路が逆になったりするという判断はAIが行うのか。
委員	しない。そのような場合は降りていただくことになる。1台の車で行ける余裕がある時はするが、お客様が乗っていて時間がずれるようなことはできない。
委員	定時定路線で走っていた地区の方がこれまではバス停に行けば乗れたのに、予約の手間が必要となる。他の市を見るとフルデマンドは遠慮がちとなる傾向があるので、利用の促進、周知を図っていただきたい。
委員	4つの乗合タクシー、デマンドタクシーを1つに統合されると、浅水駅から県立図書館まで行けるということでいいのか。
事務局	赤い枠のエリア内はどこでも行けるということになる。
委員	既存の停留所は全て設置するので行ける。
委員	200円または300円で浅水駅から厚生病院または県立図書館まで行けるということでいいのか。
委員	65歳以上の方であれば200円または300円、それ以外の方は300円または600円で行ける。今よりは高くなる。
座長	この地区に住んでいる方、現在の乗合タクシーなどを使っている方がそれぞれの区域を越えて移動していくイメージになる。対象者はあらかじめ登録した会員ということで福井市在住者及び勤務者なので、必ずしもこの地区の住民とは限らない。浅水駅まで電車で行き、そこからフルデマンドタクシーに

	<p>乗って病院へ行く使い方も問題ないことになる。便利だが高くなるという感じになる。</p> <p>他にこのような形はなく、区域運行で動いてそこから先はタクシーとして動かすというのはハイブリッド型となる。併用型の車両ということであれば切り替えるだけなので、別にタクシーを呼ぶこともなく無駄がない。</p> <p>複数乗車で、タクシーで行きたい人とバス停まで行きたい人との時間の調整については、その場の判断となってくるのではないかと。バス停に送る人のところまで一緒に乗って行き、戻ってきてからタクシーという使い方もできるのではないかと。</p>
委員	<p>予約する時に使い方を言えば可能だが、時間の配分を見ながら対応する。</p>
委員	<p>想定している車両数、アプリは既存のものか、独自アプリを作るのか、キャッシュレス機器はいつから導入するのか、決まっている範囲で教えてほしい。</p>
委員	<p>車両は3台から始めたい。キャッシュレス機器については、福井交通のかざっぴを広げようと考えている。アプリは福井交通独自のアプリを作る。</p>
委員	<p>停留所に来る1時間前に予約を入れるとのことだが、既に3台使用されていて、予約時間に来られない場合は待ってくださいということか。</p>
委員	<p>予約をする段階で車両の運用が見えるので、使用されている場合は待っていただくこととなる。</p>
委員	<p>受付の段階で停留所までか、自宅までかある程度見えてくると思うが、雨が降ってきたので急遽自宅まで送迎というところまで対応できるのか。</p>
委員	<p>運賃が600円近く上がるのでこのような利用は少ないと思う。</p> <p><b>【報告事項】</b></p> <p>報告1：岡保及び酒生地域コミュニティバス停留所名の変更について  (事務局が資料5に基づき説明)  (意見なし)</p> <p>報告2：美山地域バス(芦見・味見ルート)停留所名の変更について  (事務局が資料6に基づき説明)  (意見なし)</p> <p>5. その他</p>

委員	<p>東郷、岡保、酒生の地域コミュニティバスについて、済生会病院は路線が重複しているがそのような路線の組み方は可能なのか。日新や他の地域も路線を伸ばしたいという要望はないのか。</p>
事務局	<p>岡保、酒生も地区のバス協議会が運行していて、済生会病院が一番近い乗継拠点及び地域拠点となっている。本市もフィーダー交通を推進している以上可能といえる。</p> <p>東郷については、地区内は100円、地区外は200円と地区の協議会で料金を設定している。日新についてもアドバイスはできるが、あまり遠い所に行くという考え方はない。</p>
座長	<p>路線の組み方については、基本的に地域のニーズに合わせることになる。日新については現在のメガドンキーもという話もあった。田原町も交通結節点となっているため運行している。厳密にここまでとは言えない。活性化会議や地域の方針に応じて決めていく。</p>
委員	<p>冒頭に越美北線の説明があったが、福井運輸支局には鉄道担当がないため、会議での話は上局の鉄道担当に伝える。</p> <p>危険なバス停については県内に191か所あり、昨年度末から4月にかけて10か所ほど移設した。福井市内は22か所残っている。福井の地域特性として地権者から土地を借りて、雪や雨を凌ぐための待合所も多いためすぐに動かせないと思うが、安全なバス停を進めていきたい。</p>
委員	<p>危険なバス停があることは報告を受けているが、バス停を移すにも候補地がない。バス停を置くにも細かい設置基準がある。柔軟に移動できるように協力をお願いしたい。</p> <p>新木田交差点からフェニックス通りの歩道のバリアフリー工事が終わって、その工事に併せてバスレーンの舗装をしたが、脇線と新しく直した舗装の段差が大きい。きれいに均してもらえないか。</p>
事務局	<p>この通りは県道だが、市もバリアフリー化に負担しているため、確認して連絡する。</p>
委員	<p>側線、センターライン、横断歩道と管轄が異なるようだが、側線は引かれていて、センターラインは引かれていない場合があるので何とかしてほしい。</p>
事務局	<p>道路部局と相談する。</p>
座長	<p>公共交通の会議なので車利用者の話だけではなく、バスと絡めて対処するとよいと思う。</p>

	<p>朝の時間帯だと優先レーンになっていると思うが、優先されている感じはしない。</p>
委員	<p>バスを優先していただいている自覚はない。</p>
座長	<p>以前から設定してるがあまり効果がなく、定時性が確保されていない。</p>
委員	<p>放送会館前の通りについて、朝はバスの専用レーンだが、路上駐車もあり生きていない。</p>
座長	<p>車のドライバーは優先レーンも使いたいだろうが、公共交通からすると規則は守ってもらいたい。</p>
	<p>以上</p>